

**IVN ZIŅOJUMA SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS Nr.1**  
*par paredzēto darbību – derīgo izrakteņu ieguve smilts un smilts-grants atradnēs*  
*“Folkmaņi” un “Kraujas”.*

Slampe, 2025.gada 26.februārī

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiek Slampes Kultūras pilī, Slampes pagastā, Tukuma novadā, LV-3119, ar iespēju pieslēgties attālināti datorprogrammā *ZOOM*.

Sanāksmes sākums plkst.18:00

Sanāksmi vada un protokolē Uģis Lapiņš, SIA “Ģeo Eko Risinājumi”. Sanāksme tiek ierakstīta telefonā un datorprogrammā *ZOOM*.

Sanāksmē piedalās:

Uģis Lapiņš, SIA “Ģeo Eko Risinājumi”;

Raimonds Zabarovskis, SIA “Z Agro”;

Ilgonis Grēns, SIA “Z Group”;

Mairita Čuda, Slampes pagasta pārvaldes vadītāja;

Dace Lebeda, Tukuma novada pašvaldības deputāte;

Mārtiņš Limanskis, Tukuma novada pašvaldība;

Roberts Šiliņš, Tukuma novada Vides pārvaldības speciālists;

Juris Šulcs, Tukuma novada pašvaldība,

24 ieinteresētās sabiedrības pārstāvji (dalībnieku saraksts pielikumā),

Inese Ozoliņa, Valsts vides dienests (tiešsaistē),

(tiešsaistē citas personas nepievienojās sabiedriskās apspriešanas sanāksmei).

**Darba kārtība:** Paredzētās darbības – derīgo izrakteņu ieguve smilts un smilts-grants atradnēs “Folkmaņi” un “Kraujas” - ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskā apspriešana.

U.Lapiņš: [00:00:05]<sup>1</sup> informē klātesošos, ka sapulces norise tiek ierakstīta telefonā (diktofonā) un datorprogrammā *ZOOM*.

U.Lapiņš iepazīstina klātesošos ar SIA “Z Agro” valdes locekli Raimonu Zabarovski un SIA “Z Group” pārstāvi Ilgoni Grēnu.

U.Lapiņš: [00:13:55] novērš tehniskas problēmas *ZOOM* programmā.

U.Lapiņš: [00:16:40] turpina prezentāciju.

---

<sup>1</sup> Diktoфона ieraksts laika birka.

Sabiedrības pārstāvis [00:31:11]: pauž bažas par ūdeni akās, kā tiks novērstas problēmas un kas pat to maksās.

U.Lapiņš [00:32:00]: paskaidro, ka SIA "Z Agro" nodrošinās tam noteikto pienākumu novērst ietekmi.

R.Zabarovskis: [00:32:10]: skaidro, ka SIA "Z Group" ir palīdzējis ar ūdens urbumu izveidi. Norāda uz problēmu ar ūdens novadi no citas atradnes. Pagājušā gada nogalē grāvis padziļināts vēl par diviem metriem. SIA "Z Agro" paredzētās darbības ietekme prognozēta līdz 40 cm.

Sabiedrības pārstāvis [00:33:34]: kurā vietā tas ir?

U.Lapiņš [00:33:39]: parāda prezentācijas plānā uz noteces vietu citā karjerā. Klātesošie diskutē par operatoru un atradni.

R.Zabarovskis: [00:34:03]: katrs var piebraukt un apskatīties. Grāvis jau izveidots par upi.

Sabiedrības pārstāvis [00:34:08]: izsakās par problēmām ar atradnēm Degoles pagastā un dažādu atradņu ietekmi.

R.Zabarovskis: [00:34:45]: skaidro atšķirību par ūdens atsūkņēšanu atradnēs un izmantošanu apstrādei.

Sabiedrības pārstāvis [00:34:55]: jau tagad izjūt atradņu ietekmi. Tiek ietekmēti ģeoloģiskie apstākļi. Urbumos tikai tehniskām vajadzībām ūdens.

R.Zabarovskis: [00:35:40]: skaidro par pieredzi ierīkojot urgumu un tehnisko ūdeni.

Sabiedrības pārstāvis [00:35:53]: novērtēta ietekme Slampes pagastā, bet nepieciešamas novērtēt arī Degoles pagastu.

U.Lapiņš [00:35:03]: paskaidro par novērtēto hidroģeoloģiskās ietekmes attālumu 200-300m.

R.Zabarovskis: [00:36:14]: skaidro par dziļurbuma ierīkošanu. Skaidro, ka ūdens novadīšana no atradnes ietekmē gruntsūdens līmeni.

Sabiedrības pārstāvis [00:36:43]: jau 2020.gadā ūdens pazuda.

Sabiedrības pārstāvis [00:36:53]: norāda, ka ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā norādīti nepareizi ūdens līmeņi akās, nekā tas tiks fiksēts aku apsekošana laikā. Attālumi nepareizi. Izsaka iebildumus par ietekmi uz ainavu. Jāsakāto jau esošie karjeri (Skabārži). Norāda par ceļa slikto stāvokli (mājas "Buividi").

U.Lapiņš [00:38:47]: paskaidro, ka SIA "Z Group" mājās "Aļčas" ierīkoja urbumu, lai gan starp atradni "Dizškabāži" ir lielāka atradne, kurā iegūst materiālu.  
Sabiedrības pārstāvis [00:39:16]: ko, lai mēs darām, kur jāgriežas?

Sabiedrības pārstāvis [00:39:21]: ūdens ir mazāk. Ietekme būs.

R.Zabarovskis: [00:40:17]: skaidro, ka atradnē nenovadīs ūdeni.

Diskusija zālē: [00:40:40] - [00:42:16] par ietekmi uz ūdeni, par atbildīgo operatoru.

U.Lapiņš: [00:42:16]: atradnē, kur novada ūdeni, nav atļauta ūdens līmeņa pazemināšana.

Diskusija zālē: [00:42:23] - [00:42:41] par ietekmi uz ūdeni, par atbildīgo operatoru.

U.Lapiņš: [00:42:42]: IVN ziņojumā ir atspoguļots hidroģeologa novērtējums par situāciju.

Sabiedrības pārstāvis [00:42:48]: izsakās, ka pārkāpumi daudzos karjeros un iedzīvotāji to nevar ietekmēt.

U.Lapiņš: [00:43:01]: paskaidro, ka VVD ir jāreaģē uz iedzīvotāju zvaniem, e-pastiem.

Sabiedrības pārstāvis [00:43:12]: aicina rakstīt pašvaldībai.

Sabiedrības pārstāvis [00:43:26]: norāda, ka VVD nereaģē uz sūdzībām.

U.Lapiņš: [00:43:35]: jāņem vērā, ka cita persona nevar iebruukt kaimiņu karjerā un risināt problēmas.

Sabiedrības pārstāvis [00:43:39]: kā notiek pārbaudes? Pārdod atradnes izvairās no atbildības.

R.Zabarovskis: [00:44:14]: skaidro, ka no Folkmaņiem nevar novadīt ūdeni.

U.Lapiņš: [00:44:32]: atradne Folkmaņi rada ietekmi uz gruntsūdeni no tā, ka iztvaiko ūdens no dīķa.

Sabiedrības pārstāvis [00:45:09]: vēlas uzdot jautājumu pašvaldības pārstāvjiem. Vai tiešām pašvaldība neko nevar darīt (ar ūdens noteci)?

Diskusija zālē: [00:45:29] - [00:46:42]

Sabiedrības pārstāvis [00:46:42]: iebildumi par ceļa stāvokli.

R.Zabarovskis: [00:47:15]: skaidro, ka nevar un nav interese novadīt ūdeni no atradnes. Citiem operatoriem nav zemes smēlēja, tāpēc ir aktuāli pazemināt līmeni.

U.Lapiņš: [00:47:50]: atradne "Kažoki 2" 2019.gadā visas atļaujas saņēmusi. Atļaujās nav noteiktas prasības attiecībā uz ūdeni.

Sabiedrības pārstāvis: [00:48:18]: norāda uz atradnes "Cērpji" IVN ziņojuma secinājumiem par ietekmes attālumu.

U.Lapiņš: [00:48:47]: paskaidro, kā Enerģētikas un vides aģentūra vērtē IVN ziņojumus. Skaidro par "Cērpju" darbības akceptu. Paskaidro par ietekmju novērtēšanu, nosacījumiem darbībai un risinājumu meklēšanu.

Sabiedrības pārstāvis: [00:50:00]: problēma jau 10 gadus. Atradnes pārkāpj noteikumus. Nevar neko izdarīt.

U.Lapiņš: [00:50:15]: paskaidro, ka SIA "Z Agro" nevar ietekmēt citu atradņu darbību.

Sabiedrības pārstāvis: [00:50:43]: ja citi nevar atrisināt, tad tā kļūst par Z Agro problēmu.

Sabiedrības pārstāvis: [00:50:50]: kāpēc akas apsekotas pavasarī, nevis vasaras vidū?

U.Lapiņš: [00:51:00]: visā Latvijā ir problēmas ar ūdeni akās. Z Agro neiegūst derīgos izrakteņus un tā ietekme nevar būt no Z Agro atradnes.

Diskusija zālē: [00:51:14] - [00:51:30]

U.Lapiņš: [00:51:30]: atkārto, ka Z Agro vēl neiegūst karjerā un neietekmē ūdens līmeni.

Diskusija zālē: [00:51:36] - [00:53:02] (par ūdeni, ietekmēm un operatoriem).

Sabiedrības pārstāvis: [00:53:03]: citē IVN ziņojuma hidroģeologa atzinumu.

R.Zabarovskis: [00:53:30]: skaidro, ka prognozētā ietekme ir līdz 40 cm.

Sabiedrības pārstāvis: [00:54:00]: skaidro par ūdens patēriņu un atjaunošanas atradnē.

U.Lapiņš: [00:56:05]: skaidro, ka smilts zem gruntsūdens līmeņa jau ir mitra. Ietekmi un gruntsūdeni rada smilts materiāla tilpuma izņemšana, kas jāizpilda ar ūdeni.

Sabiedrības pārstāvis: [00:57:33]: mēs sapratām, ka jautājumu par ūdeni risinām ar pašvaldību un Valsts vides dienestu.

U.Lapiņš: [00:57:47]: turpina prezentāciju par novērtētajām ietekmēm.

Sabiedrības pārstāvis: [01:00:42]: IVN ziņojumā novērtēts, ka troksnis pieaugs par 40%-50%. Vai priekš lauku vides tas nav pārāk daudz? MK noteikumi tiek ievēroti, bet vai nav daudz? No septiņiem rītā līdz septiņiem vakarā. Pieaugums trokšņa līmenim no 30 uz 51 decibellu.

U.Lapiņš: [01:04:00]: Z Agro jau plāno labvēlīgāku risinājumu – ieguve ar zemessmēlēju.

Sabiedrības pārstāvis: [01:04:18]: jautājums par drupinātāju.

U.Lapiņš: [01:04:19]: Drupinātājs nedarbosies visu laiku atradnēs.

Sabiedrības pārstāvis: [01:04:30]: nevar strādāt no mājām, ja atradne darbojas. Jau šobrīd nevar.

R.Zabarovskis: [01:05:00]: skaidro savus novērojumus par iekārtu darbības troksni.

Sabiedrības pārstāvis: [01:05:10]: atbildība atkal tiek novelta uz kaimiņu.

Sabiedrības pārstāvis: [01:05:15]: Z Group ieguvi nedzird, nevar pateikt – stādā vai nestrādā.

Sabiedrības pārstāvis: [01:06:00]: vai kāds ir padomājis, kā notiks izvadīšana kapos, ja atradne darbosies?

U.Lapiņš: [01:06:12]: atradnes operators un sabiedrība var sadarboties specifiskās situācijās sazinoties.

Sabiedrības pārstāvis: [01:06:16]: komentē ceļu stāvokli.

U.Lapiņš: [01:06:28]: jūsu pieņēmums ir, ka viss ir slikti.

Sabiedrības pārstāvis: [01:06:43]: komentē vaļņus pie ceļa.

R.Zabarovskis: [01:07:00]: izskaidro, ka atradnē strādā 2 gadus un īslaicīgi vaļņi mēdz būt pie ceļa.

Diskusija zālē: [01:07:03] - [01:07:15] (par ceļu un vaļņiem).

R.Zabarovskis: [01:08:16]: esam ar pašvaldības pārstāvi runājuši par ceļa asfaltēšanu. Ceru, ka izdosies nosafaltēt.

Sabiedrības pārstāvis: [01:08:47]: jautājums, vai nevar izmantot ceļu gar esošajām atradnēm (Buividu virzienā).

Diskusija zālē: [01:09:15] - [01:17:15] (par ceļu gar Buividiem, par ceļiem, par reisu skaitu, ceļa uzlabošanu, sadarbību starp operatoriem).

Sabiedrības pārstāvis: [01:18:16]: norāda, ka viņa māja pie ceļa brūk kopā no kravas auto braukāšanas. Mājā viss dreb.

Sabiedrības pārstāvis: [01:21:40]: kā vaļņa izveide samazina ietekmi?

U.Lapiņš: [01:21:43]: IVN ziņojumā novērtētas alternatīvas un ieguvums ir nenozīmīgs un pat neapņēms.

U.Lapiņš: [01:22:08]: skaidro piemēru Tukuma novadā, kad pašvaldība no atradņu operatoru samaksātājiem nodokļiem noasfaltēja ceļu gar atradnēm. Risinājums par ceļa asfaltēšanu ir reāls.

Sabiedrības pārstāvis: [01:23:35]: tas ir tikai varbūt, ka pašvaldība uztaisīs ceļu.

U.Lapiņš: [01:24:05]: IVN ziņojumā netiek pamatots, ka jāizvairās no atbildības. Operators no atbildības neizvairās.

Sabiedrības pārstāvis: [01:24:31]: mājas atrodas faktiski kā ciemā.

Sabiedrības pārstāvis: [01:25:07]: Slampes un Degoles pagastā nelielā teritorijā ir daudz atradņu un tās visas rada ietekmi.

Sabiedrības pārstāvis: [01:25:48]: TIN12 teritorija. Kāpēc nav aplis ap Folkmaņu mājām? Iedzīvotājiem ir solīts, ka TIN 12 teritorijā lielus karjerus nevar veidot. Daudz mājas koncentrētas. Kāpēc pašvaldība to pieļauj?

Diskusija zālē: [01:28:16] - [01:30:06] (par ierobežojumiem ap mājām, par īpašumu vērtības samazināšanos).

Sabiedrības pārstāvis: [01:30:07]: lauksaimniecības zemi aizliedz apmežot, bet karjeru var veidot.

R.Zabarovskis: [01:30:50]: Folkmaņu īpašumā nav auglīga zeme.

Diskusija zālē: [01:31:00] - [01:32:29]: (par visām ietekmēm un aspektiem).

U.Lapiņš: [01:32:46]: turpina prezentāciju.

Diskusija zālē: [01:44:29] - [01:45:28]: (par kravu noseģšanu, pārvadātāju kultūru, atradņu darba laiku).

U.Lapiņš: [01:45:29]: turpina prezentāciju.

U.Lapiņš: [01:51:20]: beidz savu prezentāciju.

Sabiedrības pārstāvis: [01:52:04]: IVN ziņojumā norādīts reizē, ka nav plānota degvielas glabāšana un reizē norādīts par degviela konteineru. Vai 6kv m pretinfiltrācijas segums aizsargā vidi?

U.Lapiņš: [01:52:25]: pareizi ir, ka degvielas konteiners tiek plānots atradnē.

Diskusija zālē: [01:53:45]- [02:06:08]: (par troksni, par aku mērījumiem, par pretrunām IVN ziņojumā, par ūdeni akās, par ceļu stāvokli, par attālumiem no mājām Folkmaņi, par teritorijas plānojumu un grozījumiem).

Sabiedrības pārstāvis: [02:06:08]: kāpēc nosēddīķis norādīts uz nogāzes?

U.Lapiņš: [02:06:26]: ieguves projektā būs precīzi norādīts dīķa un kāpļu izvietojums.

Sabiedrības pārstāvis: [02:07:05]: vai trokšņu līmenis ir aprēķināts ar drupinātāju?

U.Lapiņš: [02:07:25]: aprēķinā ir vērtēts drupinātājs.

Diskusija zālē: [02:08:00]- [02:09:33] (par pārvadātāju pārkāpumiem).

U.Lapiņš: [02:09:50]: paskaidro, ka drupinātājs ir vērtēts trokšņu un putekļu novērtējumā. 65-70 lpp. par drupinātāja emisijām.

Sabiedrības pārstāvis: [02:11:45]: īpašuma vērtība kritīsies, bērniem pusdienlaiks tiks traucēts.

Sabiedrības pārstāvis: [02:11:58]: citē Vides aizsardzība likuma 3.pantu. Par sabiedrības ieguvumiem.

U.Lapiņš: slēdz sabiedriskās apspriešanas sanākumi plkst.20:13.

Protokolētājs, vadītājs U.Lapiņš

Protokols sagatavots 2025.gada 4.martā.